



UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE (UFF)
FACULDADE DE TURISMO E HOTELARIA (FTH)
Comissão de Avaliação Local (CAL)

RELATÓRIO PERIÓDICO DE AVALIAÇÃO INTERNA - 2021
Curso Superior de Tecnologia em Hotelaria

Este relatório atende parcialmente aos dispositivos da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, Art. 3º, incisos I-X, e ao orientado pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, de 09/10/2014.

Niterói, abril/2022



GESTÃO INSTITUCIONAL

UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE

Reitor

Antonio Claudio Lucas da Nóbrega

Vice-reitor

Fábio Barboza Passos

Chefe de Gabinete

Rita Leal Paixão

Pró-Reitora de Administração (PROAD)

Vera Lucia Lavrado Cupello Cajazeiras

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis (PROAES)

Leonardo Vargas da Silva

Pró-Reitora de Extensão (PROEX)

Cresus Vinicius Depes de Gouvêa

Pró-Reitora de Gestão de Pessoas (PROGEPE)

Aline da Silva Marques

Pró-Reitor de Graduação (PROGRAD)

Alexandra Anastácio Monteiro Silva

Pró-Reitora de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação (PROPPI)

Andrea Brito Latge

Pró-Reitor de Planejamento (PROPLAN)

Jailton Francisco Gonçalves

FACULDADE DE TURISMO E HOTELARIA (FTH)

Diretor

João Evangelista Dias Monteiro

Vice-Diretor

Osiris Ricardo Bezerra Marques

Chefe do Departamento de Turismo (STT)

Fábia Trentin

Sub-Chefe de Departamento de Turismo (STT)

Ari da Silva Fonseca Filho

Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Hotelaria

Lélio Galdino Rosa

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO LOCAL (CAL)

(Instituída pela DTS n. 04 de 06 de maio de 2021)

Manoela Carrillo Valduga (titular docente)

Ana Paula Garcia Spolon (titular docente)

Marcello de Barros Tomé Machado (suplente docente)

Renato Gonzalez de Medeiros (suplente docente)

Douglas Azeredo Dias (titular técnico-administrativo)

Yuri Ferreira de Miranda (suplente técnico-administrativo)

Rafaella Bernardo Vieira (titular discente)

Roger Amaral de Medeiros (titular discente)

Lidianne Santos Cabral (suplente discente)

Isabelle Tavares Rosário (suplente discente)

RELATORIA

Ana Paula Garcia Spolon

Manoela Carrillo Valduga

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	5
2. APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DE RESULTADOS.....	6
2.1. AVALIAÇÃO DISCENTE	6
2.1.1. Autoavaliação (2021.1 e 2021.2).....	6
2.1.2. Avaliação de disciplinas (2021.1 e 2021.2).....	8
2.1.3. Avaliação institucional (2021.1 e 2021.2).....	12
2.2. AVALIAÇÃO DOCENTE	15
2.2.1. Autoavaliação (2021.1 e 2021.2).....	15
2.2.2. Avaliação de disciplinas (2021.1 e 2021.2).....	18
2.2.3. Avaliação institucional (2021.1 e 2021.2).....	21
3. AVALIAÇÃO DETALHADA DE DISCIPLINAS.....	24
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	25

1. INTRODUÇÃO

A Comissão de Avaliação Local da Faculdade de Turismo e Hotelaria (CAL-FTH) elaborou o presente relatório com o fim de apresentar e analisar os resultados do Sistema de Avaliação Institucional (SAI) do ano de 2021, com destaque para as avaliações relacionadas ao Curso Superior de Tecnologia em Hotelaria (CST em Hotelaria).

Os dados foram colhidos em pesquisa aplicada pela universidade, via SAI, por três conjuntos de formulários eletrônicos distintos, quais sejam, os de **Autoavaliação**, **Avaliação Institucional** e **Avaliação de Disciplinas**, junto a docentes e discentes. O sistema aplica a avaliação todo semestre. Neste relatório, são consideradas as avaliações realizadas em 2021 por dois grupos sociais: discentes e docentes.

Os dados e análises apresentados têm caráter diagnóstico e avaliativo e destacam pontos positivos e negativos das avaliações, de forma a subsidiar processos de tomada de decisões pela coordenação do CST em Hotelaria (com NDE e Colegiado), pela Chefia de Departamento e pela Direção da Faculdade de Turismo e Hotelaria (FTH).

Para elaboração do relatório e das análises apresentadas, a Comissão de Avaliação Local (CAL) recolheu os dados do Sistema de Avaliação Institucional (SAI).

O SAI emite semestralmente sete relatórios, três para as avaliações DOCENTES (*Relatório de Autoavaliação*, *Relatório de Avaliação de Disciplinas* e *Relatório de Avaliação Institucional*) e quatro para as avaliações DISCENTES (*Relatório de Autoavaliação*, *Relatório de Avaliação de Disciplinas*, *Relatório de Avaliação de Disciplinas – Detalhado* e *Relatório de Avaliação Institucional*).

As avaliações são feitas com apoio em uma escala psicométrica com cinco opções de respostas: “Não se aplica/Não sei avaliar”, “Discordo Totalmente”, “Discordo Parcialmente”, “Concordo Parcialmente” e “Concordo Totalmente”.

No âmbito da CAL FTH, em termos metodológicos, olha-se para o agrupamento de respostas distribuídas nesta escala psicométrica e se considera objeto de **ATENÇÃO** as avaliações cuja soma das notas atribuídas nas categorias “Concordo Totalmente” e “Concordo parcialmente” seja inferior a 70% (desconsiderando-se o percentual atribuído à categoria “Não se aplica/Não sei avaliar” e ponderando-se a distribuição dos conceitos).

Todas as avaliações com mais de 50% de distribuição nas categorias “Discordo totalmente” e “Discordo parcialmente”, vistas em conjunto (e, da mesma forma, desconsiderando-se o percentual atribuído à categoria “Não se aplica/Não sei avaliar” e ponderando-se a distribuição dos conceitos), são objeto de **MUITA ATENÇÃO**.

Todas as avaliações de disciplinas, encaminhadas nos *Relatórios de Avaliação de Disciplinas por Discentes – Detalhado*, são analisadas, uma a uma, e os pontos críticos são anotados e condensados ao final do relatório. No ano de 2021 foram realizadas 207 (2021.1) e 107 (2021.2) avaliações detalhadas de disciplinas. Por conta da pandemia de COVID-19, o ano de 2021 todo foi operacionalizado, na UFF, na modalidade de ensino remoto, o que fez com que os formulários do SAI fossem adaptados para esta realidade.

A partir da interpretação dos relatórios do SAI, a CAL FTH elabora relatórios próprios. A análise dos relatórios SAI se dá semestralmente e os relatórios da CAL FTH são elaborados anualmente e encaminhados para os setores no mês de abril do ano subsequente ao da avaliação.

Os conjuntos de dados relativos ao ano de 2021 (1º e 2º semestres) foram analisados pela CAL e os resultados estão apresentados nas páginas a seguir. A CAL-FTH encaminha este documento à Direção da FTH, ao Departamento (STT) e à Coordenação do CST em Hotelaria, a fim de que seja analisado e discutido, com o objetivo de fornecer subsídios para os processos de tomada de decisão, em cada um dos fóruns.

Essas instâncias, dentro de seus limites legais, deverão apropriar-se das informações e orientar ações de planejamento, implantação, supervisão e controle de melhorias.

2. APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DE RESULTADOS

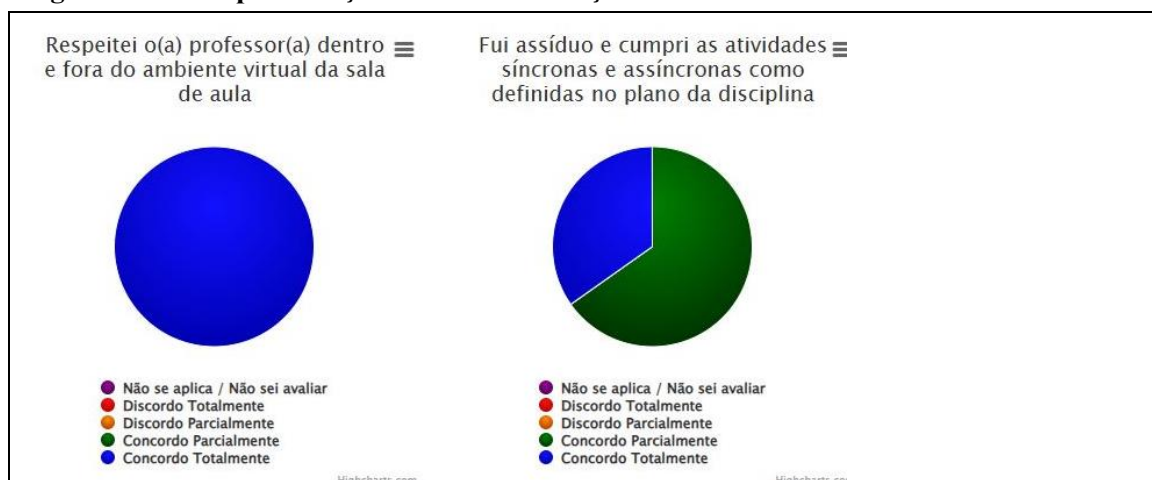
2.1. AVALIAÇÃO DISCENTE

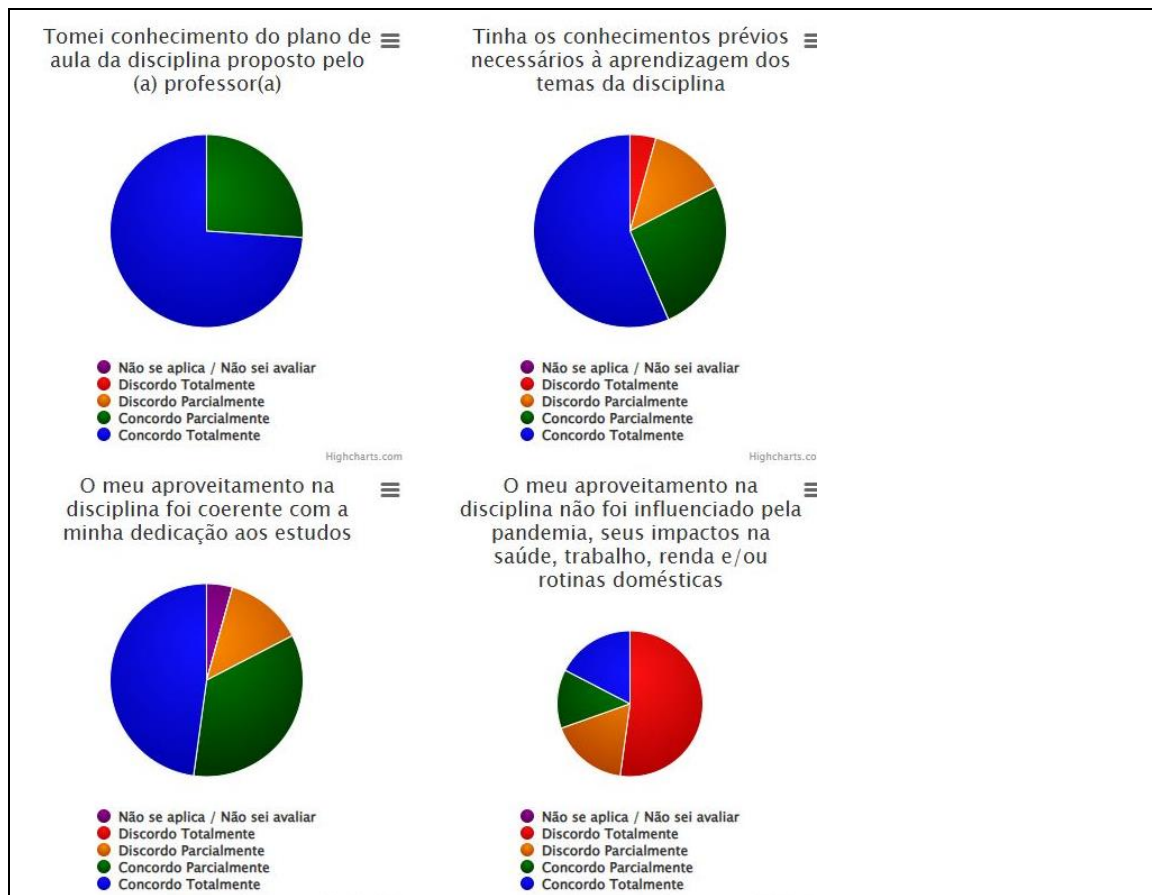
2.1.1. Autoavaliação (2021.1 e 2021.2)

A autoavaliação feita pelos discentes no primeiro semestre de 2021 indica a percepção de bom desempenho, com a soma das faixas CONCORDO TOTALMENTE e CONCORDO PARCIALMENTE sendo superior ao corte de 70%, em quase todas as respostas.

A exceção ficou por conta da pergunta sobre os impactos da pandemia sobre o desempenho do aluno, na qual se indicou o somatório de 69,6% para as faixas DISCORDO TOTALMENTE e DISCORDO PARCIALMENTE da afirmação “O meu aproveitamento na disciplina não foi influenciado pela pandemia”. De fato, na realidade de sala de aula em ambiente virtual não foram poucas as ocasiões em que foi possível perceber este impacto da COVID-19 sobre o processo de ensino-aprendizagem. A pesquisa foi respondida por 23 estudantes.

Figuras 1 e 2: Representações das Autoavaliações 1º/2021



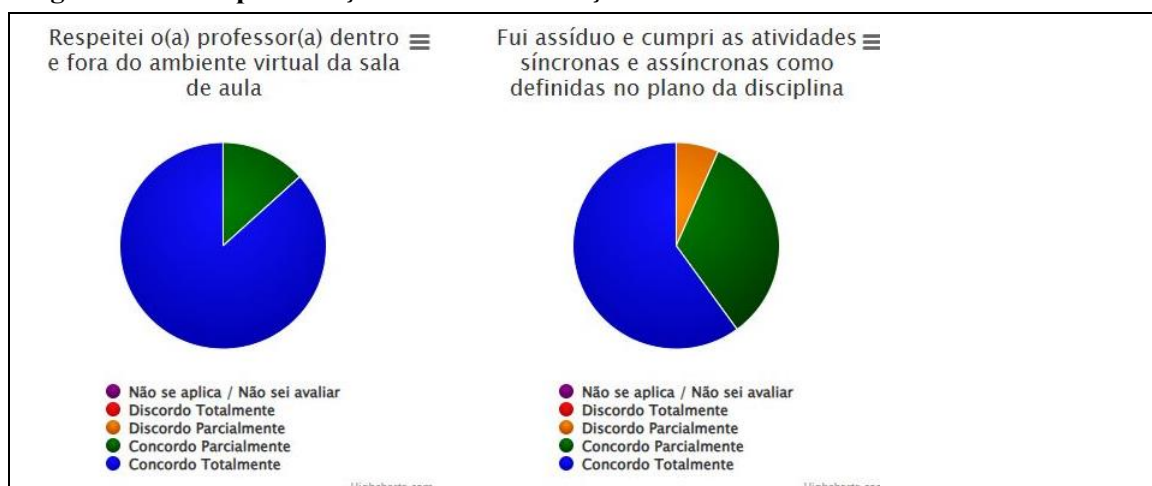


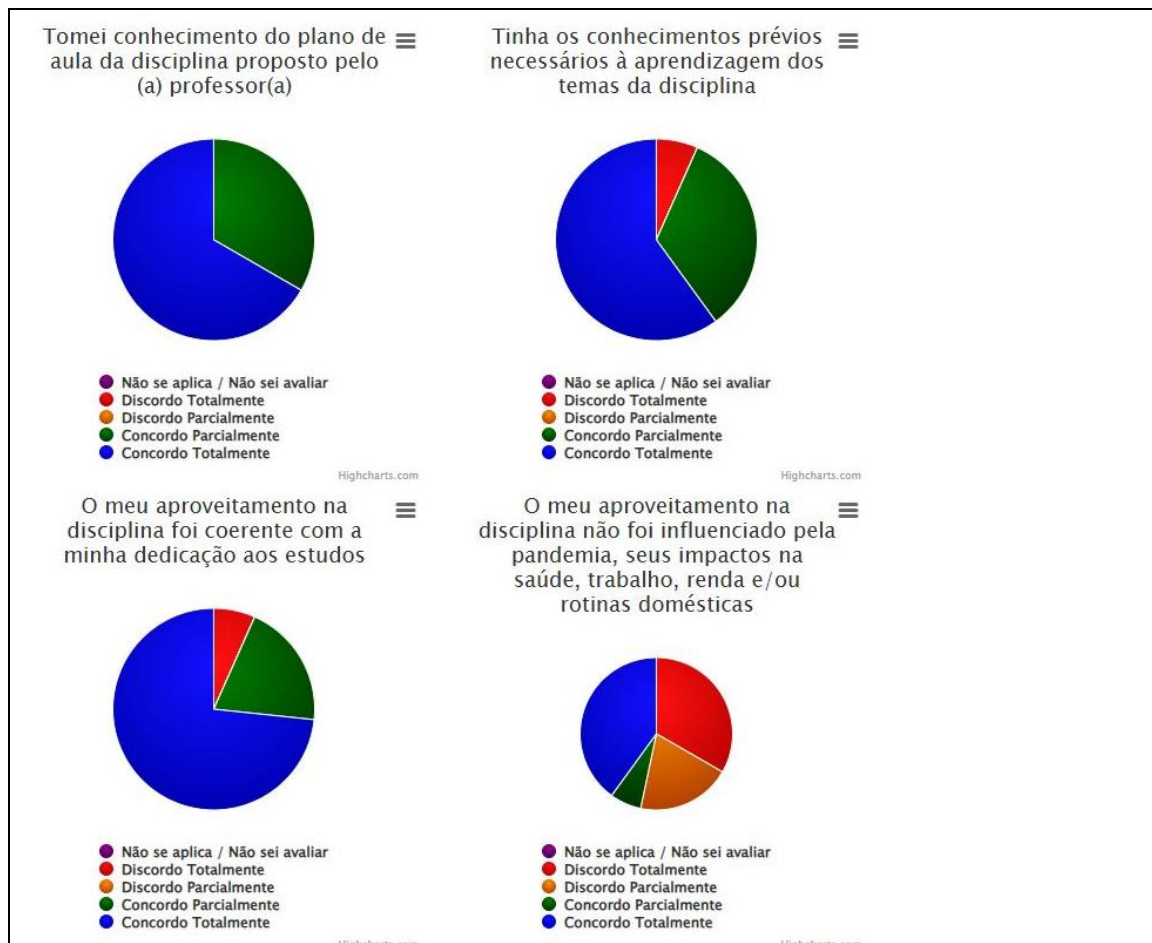
Fonte: SAI (2021)

No segundo semestre de 2021 repetiram-se os resultados do semestre anterior, com a soma de CONCORDO TOTALMENTE e CONCORDO PARCIALMENTE sendo superior ao corte de 70%, em quase todas as respostas. Quanto à pergunta sobre os impactos da pandemia, a distribuição das respostas é um pouco mais diluída (46,7% dizem não sofrer mais os impactos, enquanto 53,3% dizem ainda sentir os impactos).

A pesquisa foi respondida por 15 estudantes.

Figuras 3 e 4: Representações das Autoavaliações 2º/2021



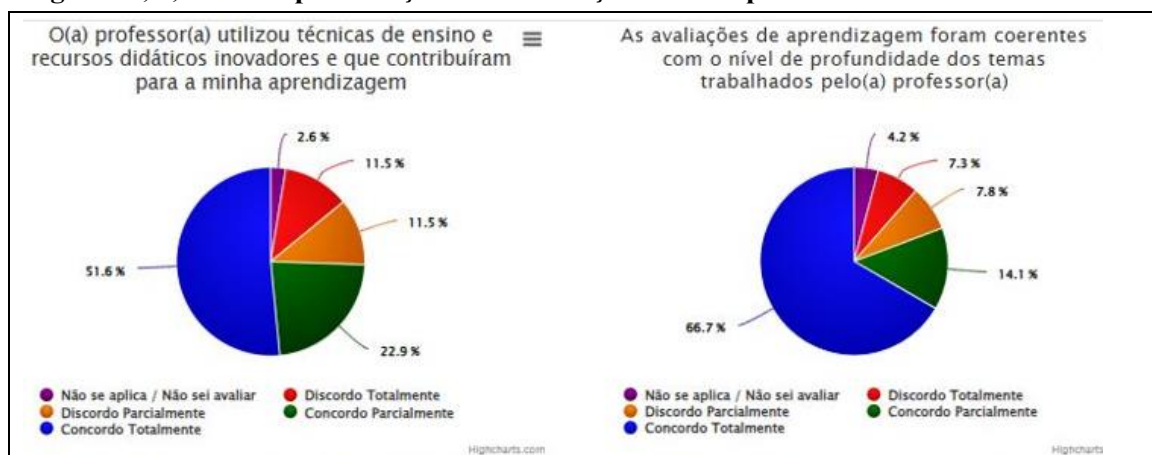


Fonte: SAI (2021)

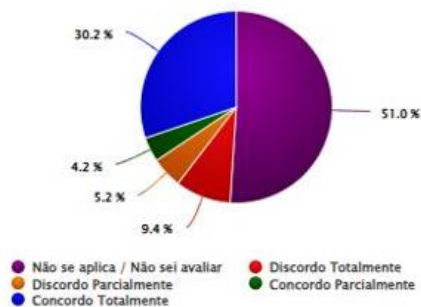
2.1.2. Avaliação de disciplinas (2021.1 e 2021.2)

A avaliação de disciplinas realizada pelos discentes no primeiro semestre de 2021 registra resultados coerentes com a métrica de referência da FTH, com a percepção, pelos discentes do curso, de qualidade nas disciplinas ministradas, com a soma de CONCORDO TOTALMENTE e CONCORDO PARCIALMENTE bastante superiores ao corte de 70%, em todas as respostas. Foram realizadas 192 avaliações de disciplinas.

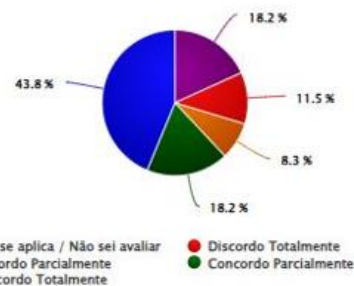
Figuras 5, 6, 7 e 8: Representações das Avaliações de disciplinas 1º/2021



O(a) professor(a) utilizou técnicas de ensino e avaliações de aprendizagem acessíveis aos(às) estudantes com deficiência, quando necessário



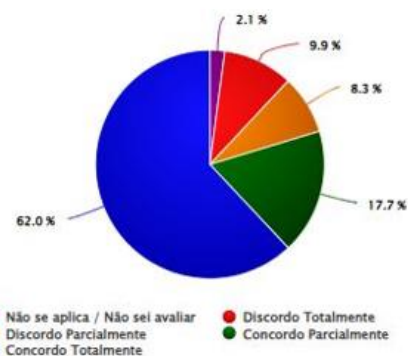
O(a) professor(a) utilizou técnicas de ensino e avaliações de aprendizagem acessíveis aos(às) estudantes com dificuldades de acesso digital, quando necessário



O(a) professor(a) ofereceu oportunidades para o esclarecimento de dúvidas



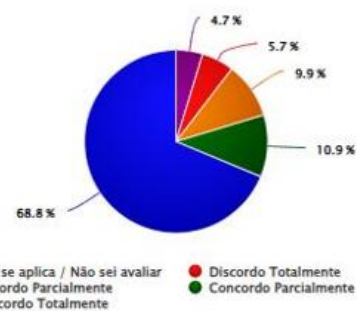
Houve diálogo na relação professor(a)-aluno(a)



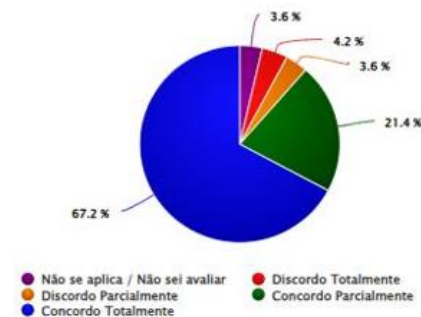
O(a) professor(a) demonstrou dominar o conteúdo da disciplina



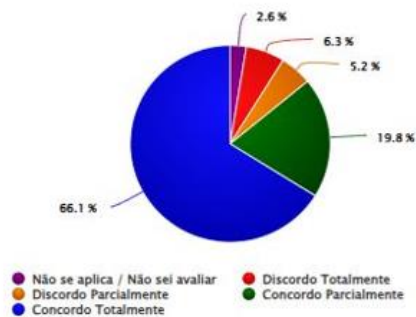
O(a) professor(a) cumpriu o plano de aula proposto, adequando-o às especificidades da turma

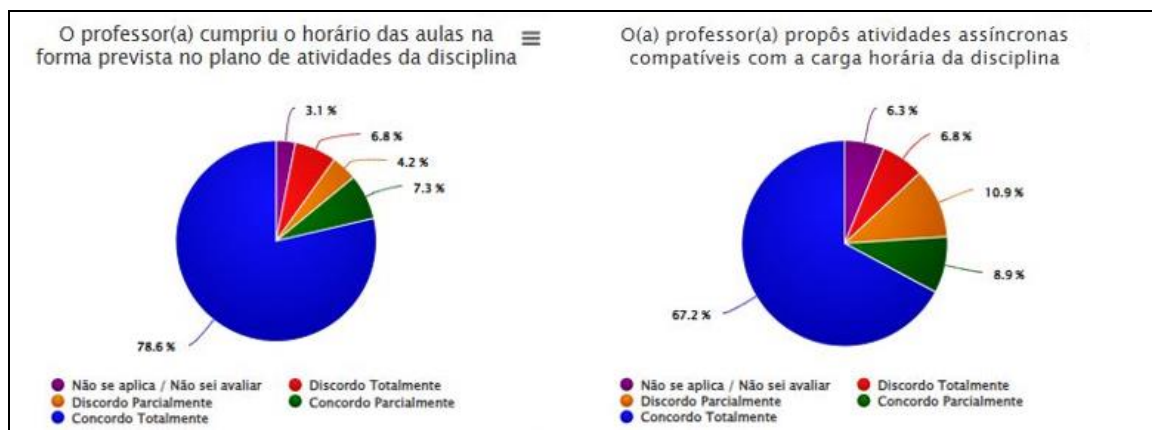


A bibliografia indicada contribuiu para meu estudo e aprendizagem



O(a) professor(a) me incentivou a refletir sobre os temas da disciplina

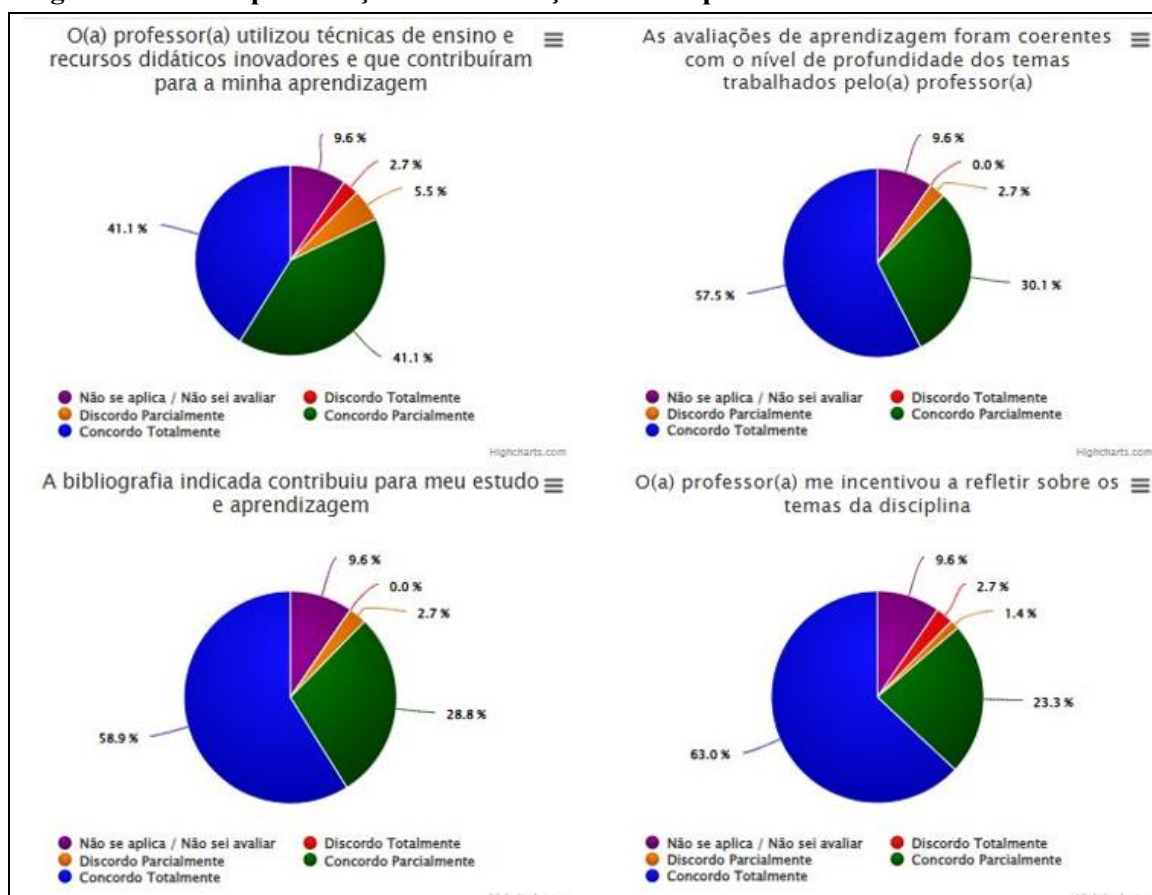




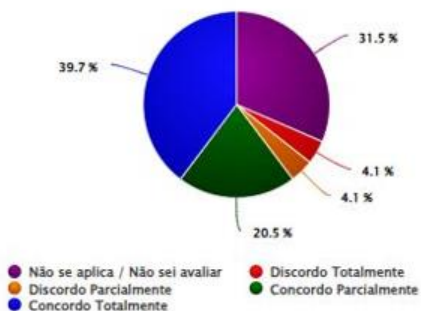
Fonte: SAI (2021)

Os resultados do 2º semestre de 2021 repetem os resultados do semestre anterior, em melhor nível. A métrica de referência de 70% (soma de CONCORDO TOTALMENTE e CONCORDO PARCIALMENTE) é amplamente ultrapassada em todas as respostas. Foram realizadas, pelos discentes do curso, 73 avaliações de disciplinas.

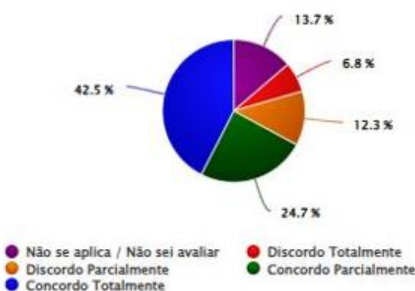
Figuras 9 e 10: Representações das Avaliações de disciplinas 2º/2021



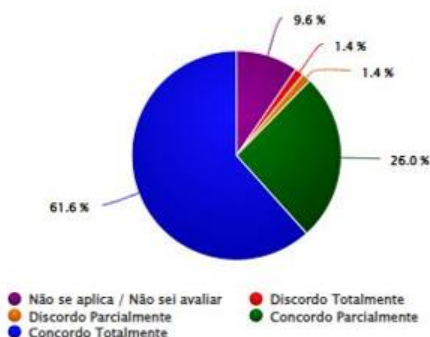
O(a) professor(a) utilizou técnicas de ensino e avaliações de aprendizagem acessíveis aos(às) estudantes com deficiência, quando necessário



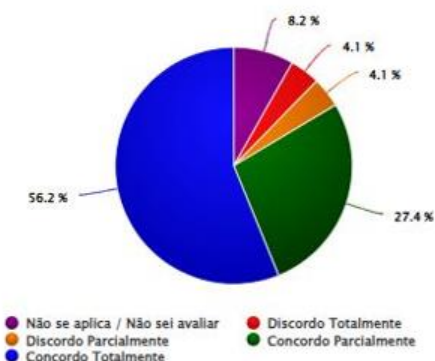
O(a) professor(a) utilizou técnicas de ensino e avaliações de aprendizagem acessíveis aos(às) estudantes com dificuldades de acesso digital, quando necessário



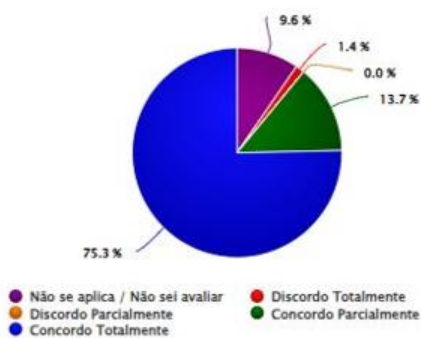
O(a) professor(a) ofereceu oportunidades para o esclarecimento de dúvidas



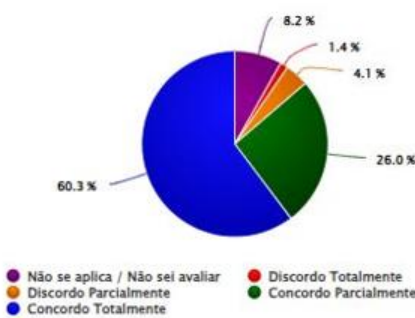
Houve diálogo na relação professor(a)-aluno(a)



O(a) professor(a) demonstrou dominar o conteúdo da disciplina



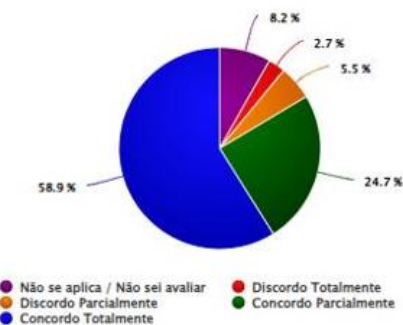
O(a) professor(a) cumpriu o plano de aula proposto, adequando-o às especificidades da turma



O professor(a) cumpriu o horário das aulas na forma prevista no plano de atividades da disciplina



O(a) professor(a) propôs atividades assíncronas compatíveis com a carga horária da disciplina



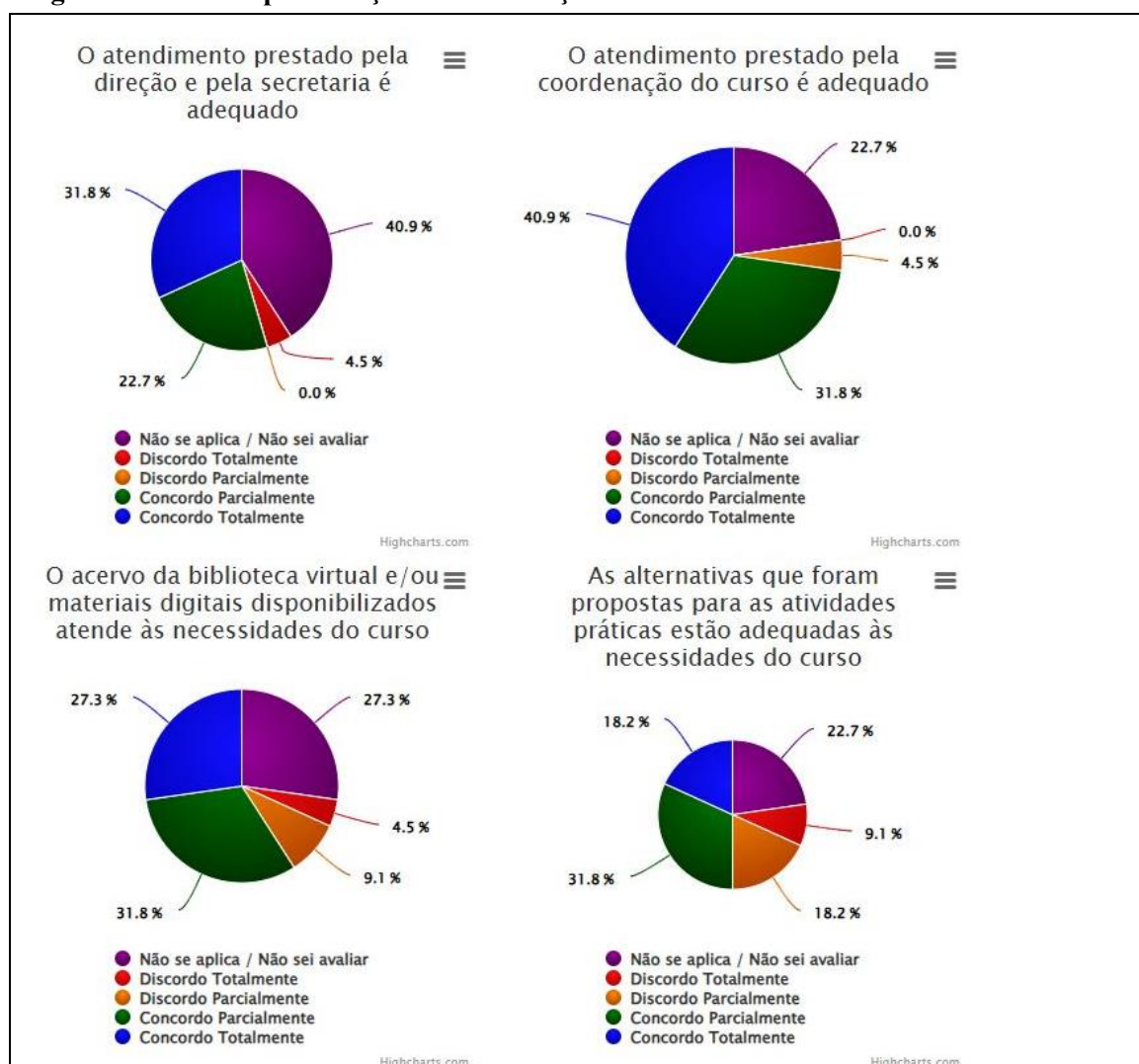
No primeiro semestre de 2021 há apontamentos críticos sobre as disciplinas *Laboratório de Governança* e *Serviço de salão, maître e garçom*, apontamentos que serão encaminhados à coordenação. No segundo semestre, não há apontamentos críticos

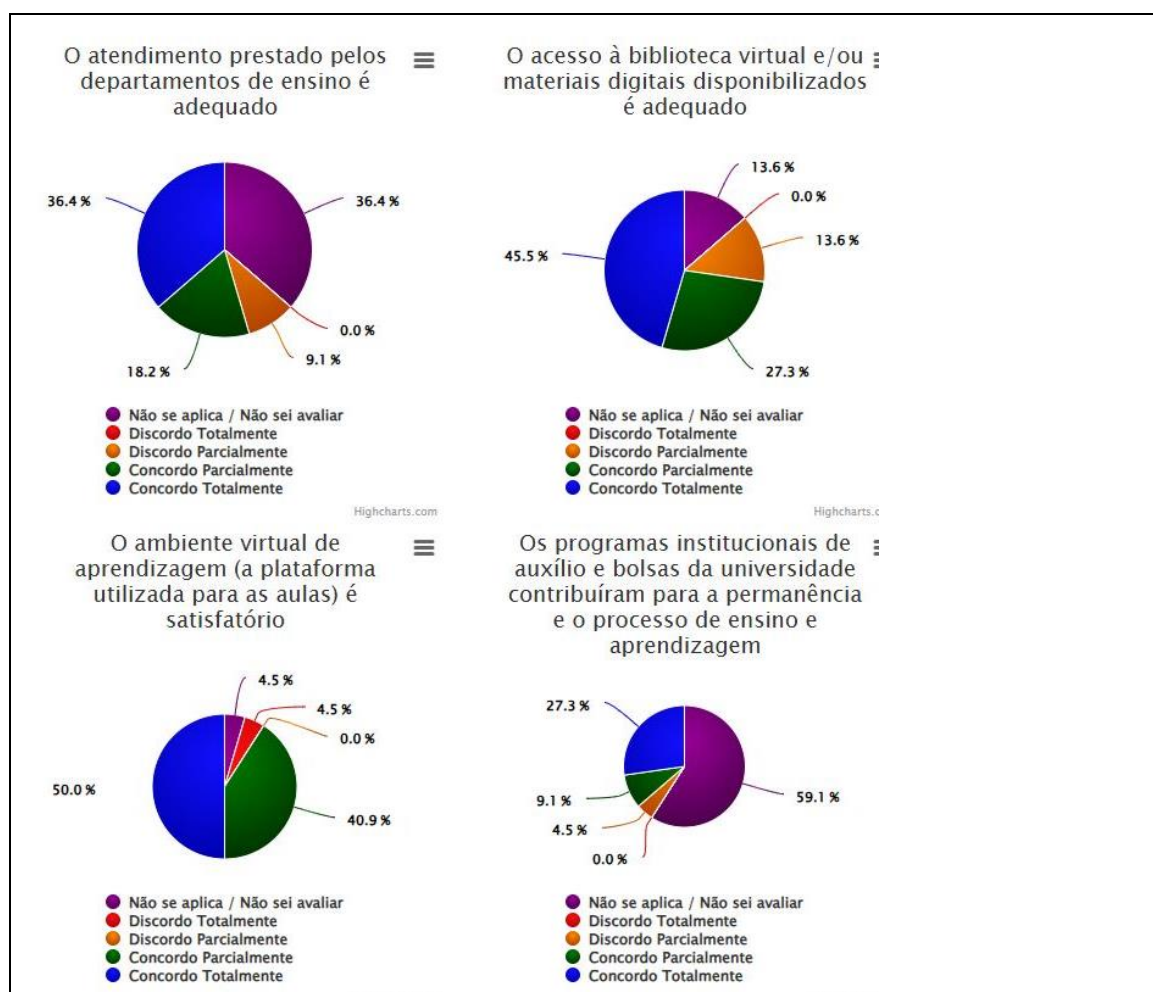
Em 2021 foram excepcionalmente bem avaliadas as disciplinas *Bar e Bebidas*, *Ética e Cultura em Hospitalidade*, *Laboratório de Front-Office*, *Laboratório de Governança*, *Projeto de Pesquisa em Hotelaria*, *Planejamento Físico de Empreendimentos Hoteleiros e de Restauração* e *Hospitalidade I e Turismo de Saúde e Hotelaria Hospitalar*.

2.1.3. Avaliação institucional (2021.1 e 2021.2)

A avaliação institucional feita pelos discentes no primeiro semestre de 2021 registra a maioria dos resultados coerentes com a métrica de referência da FTH, com a percepção, pelos discentes do curso, sobre a qualidade da estrutura e dos serviços prestados pela instituição, pois a soma de CONCORDO TOTALMENTE e CONCORDO PARCIALMENTE é superior ao corte de referência de 70%. Foram feitas 22 avaliações.

Figuras 11 e 12: Representações das Avaliações institucionais 1º/2021

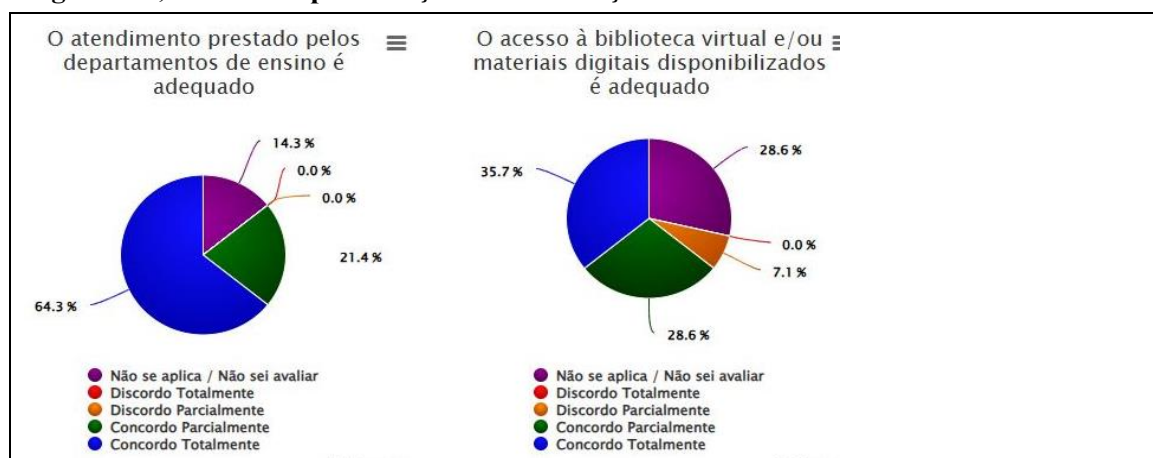




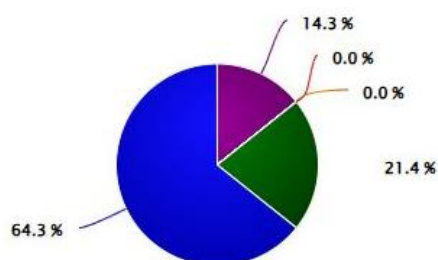
Fonte: SAI (2021)

No 2º semestre de 2021 houve 14 avaliações, que seguiram a mesma lógica, com todos os resultados coerentes com a métrica de referência da FTH, e a percepção, pelos discentes do curso, sobre a qualidade da estrutura e dos serviços prestados pela instituição, pois a soma de CONCORDO TOTALMENTE e CONCORDO PARCIALMENTE é superior ao corte de referência de 70%.

Figuras 13, 14 e 15: Representações das Avaliações institucionais 2º/2021



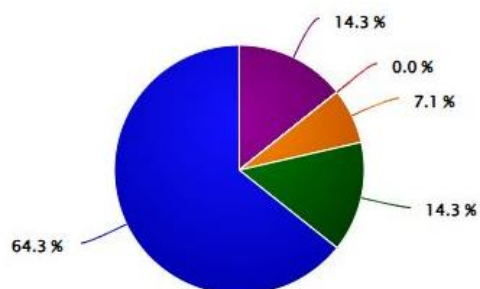
O atendimento prestado pela direção e pela secretaria é adequado



● Não se aplica / Não sei avaliar
 ● Discordo Totalmente
 ● Discordo Parcialmente
 ● Concordo Parcialmente
 ● Concordo Totalmente

Highcharts.com

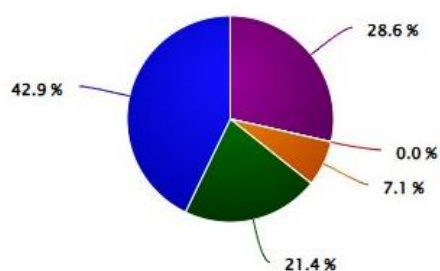
O atendimento prestado pela coordenação do curso é adequado



● Não se aplica / Não sei avaliar
 ● Discordo Totalmente
 ● Discordo Parcialmente
 ● Concordo Parcialmente
 ● Concordo Totalmente

Highcharts.co

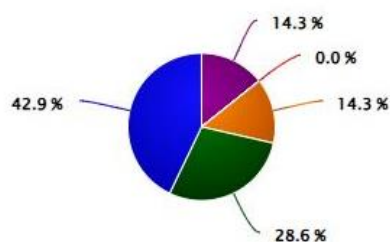
O acervo da biblioteca virtual e/ou materiais digitais disponibilizados atende às necessidades do curso



● Não se aplica / Não sei avaliar
 ● Discordo Totalmente
 ● Discordo Parcialmente
 ● Concordo Parcialmente
 ● Concordo Totalmente

Highcharts.com

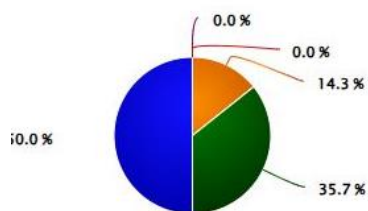
As alternativas que foram propostas para as atividades práticas estão adequadas às necessidades do curso



● Não se aplica / Não sei avaliar
 ● Discordo Totalmente
 ● Discordo Parcialmente
 ● Concordo Parcialmente
 ● Concordo Totalmente

Highcharts.co

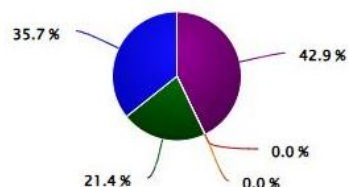
O ambiente virtual de aprendizagem (a plataforma utilizada para as aulas) é satisfatório



● Não se aplica / Não sei avaliar
 ● Discordo Totalmente
 ● Discordo Parcialmente
 ● Concordo Parcialmente
 ● Concordo Totalmente

Highcharts.com

Os programas institucionais de auxílio e bolsas da universidade contribuíram para a permanência e o processo de ensino e aprendizagem



● Não se aplica / Não sei avaliar
 ● Discordo Totalmente
 ● Discordo Parcialmente
 ● Concordo Parcialmente
 ● Concordo Totalmente

Highcharts.co

Fonte: SAI (2021)

Há que se observar que, em ambos os semestres, os serviços prestados pela FTH (direção, departamento e coordenação) foram bem avaliados, bem como os espaços e programas de bolsas e auxílios, serviços estruturantes como biblioteca, e de apoio, como limpeza.

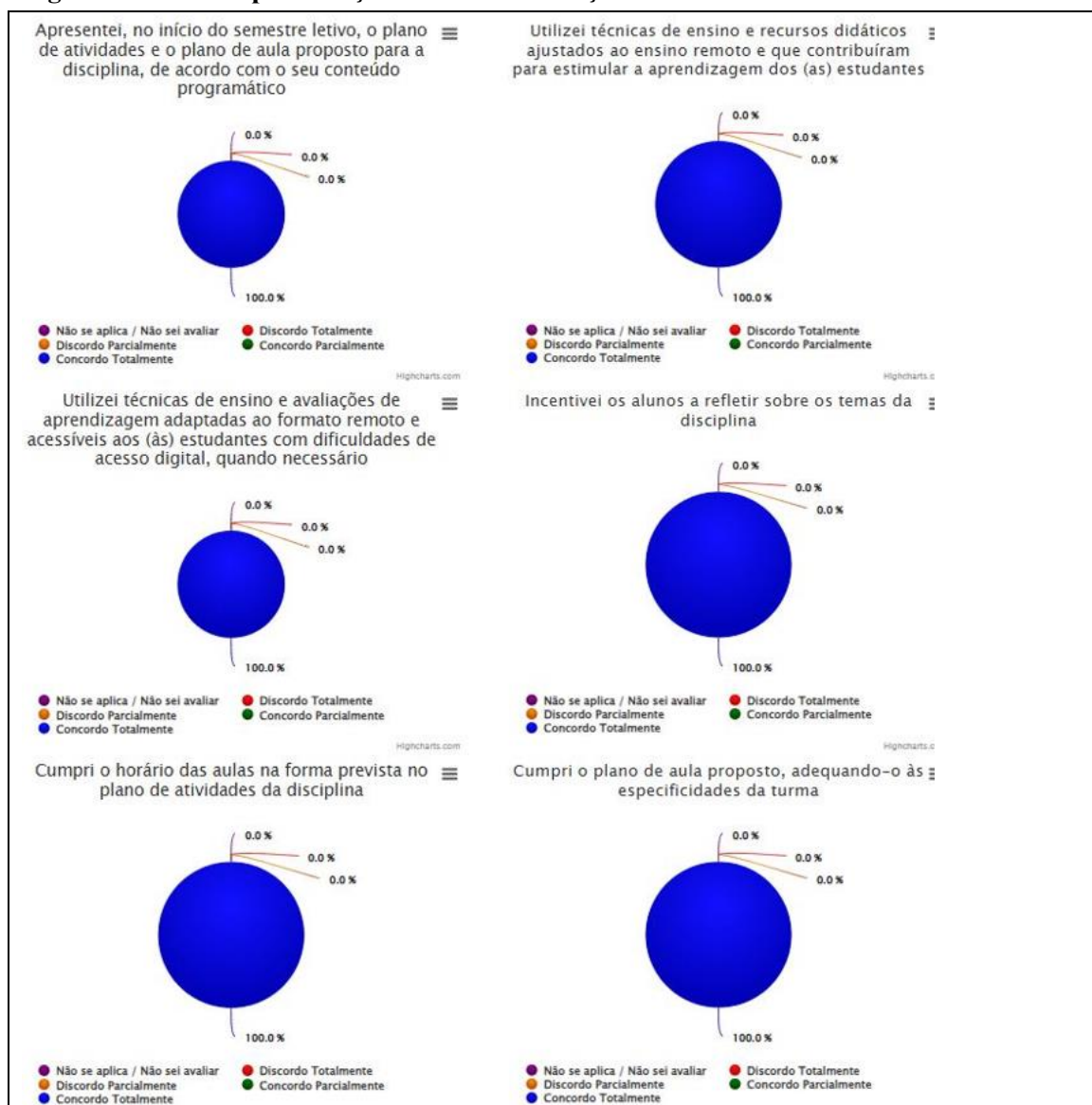
2.2. AVALIAÇÃO DOCENTE

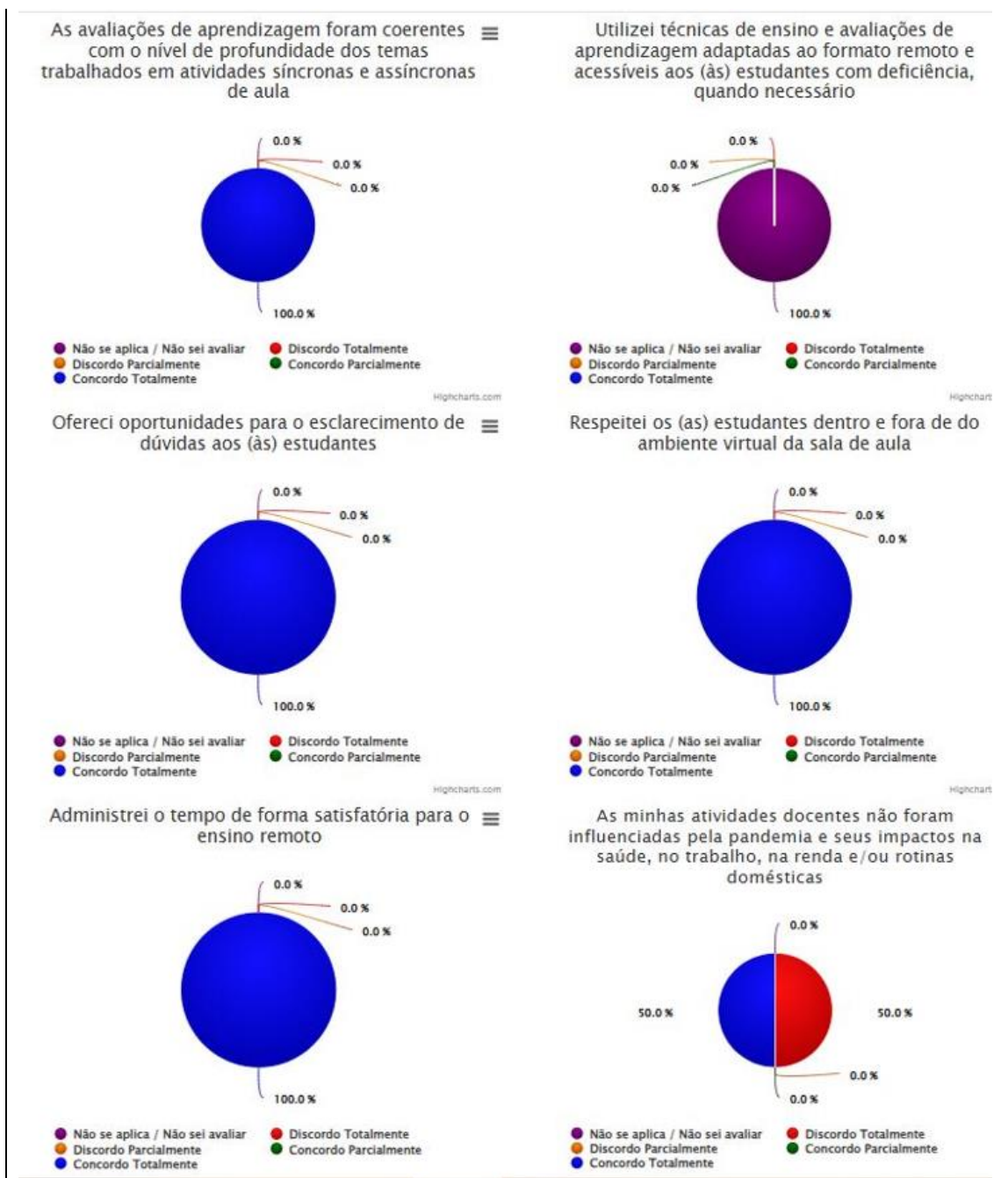
2.2.1. Autoavaliação (2021.1 e 2021.2)

A autoavaliação realizada pelos docentes (4 respondentes) no primeiro semestre de 2021 indica a percepção de excelente desempenho, com a soma das faixas CONCORDO TOTALMENTE e CONCORDO PARCIALMENTE sendo superiores ao corte de 70%, em todas as respostas, à exceção da questão sobre a pandemia.

A questão pandêmica surge, também para os docentes, como um ponto de insegurança na atividade profissional. No primeiro semestre, 50% dos respondentes disseram que a pandemia impactou seu trabalho, renda, saúde e/ou rotinas domésticas.

Figuras 16 e 17: Representações das Autoavaliações 1º/2021



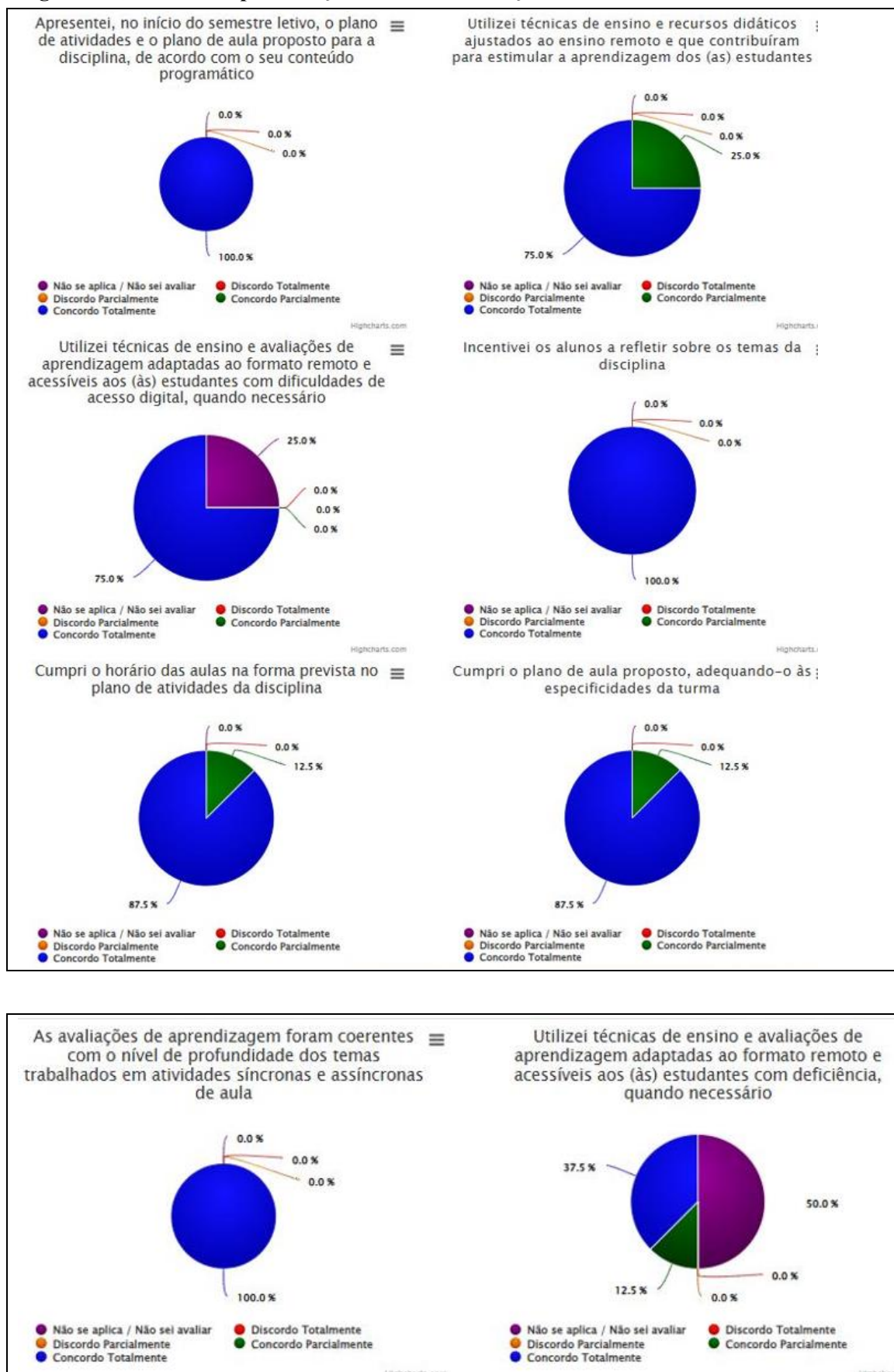


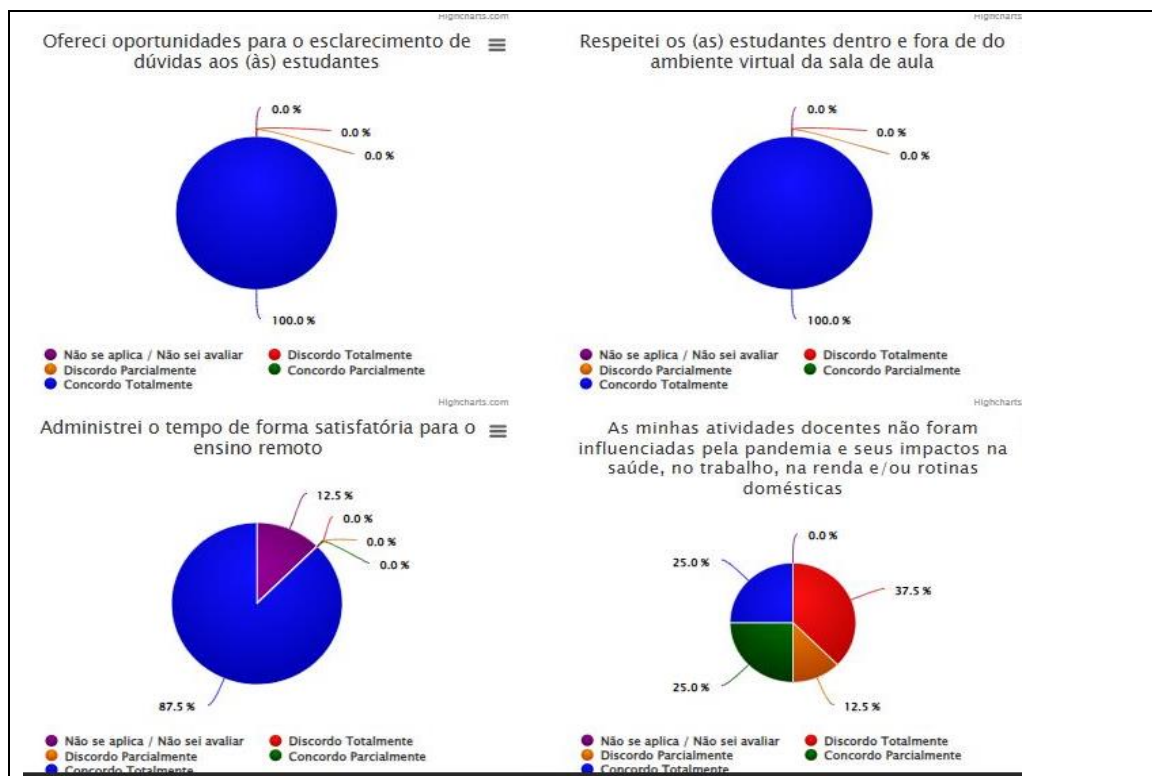
Fonte: SAI (2021)

No segundo semestre de 2021 a avaliação segue rigorosamente os mesmos padrões, prevalecendo a percepção de bom desempenho, com a soma das faixas CONCORDO TOTALMENTE e CONCORDO PARCIALMENTE sendo superiores ao corte de 70%, em todas as respostas.

A pandemia continua sendo um ponto de preocupação. Dos 8 respondentes, apenas um indicou não estar ainda sentindo seus impactos. Um ponto positivo a se registrar, no entanto, é a ausência de dificuldades relacionadas à operacionalização do ensino remoto, parecendo os docentes estarem mais à vontade com os recursos tecnológicos ligados ao processo de ensino-aprendizagem *online*. A pesquisa foi respondida por 08 professores.

Figuras 18, 19 e 20: Representações das Autoavaliações 2º/2021





Fonte: SAI (2021)

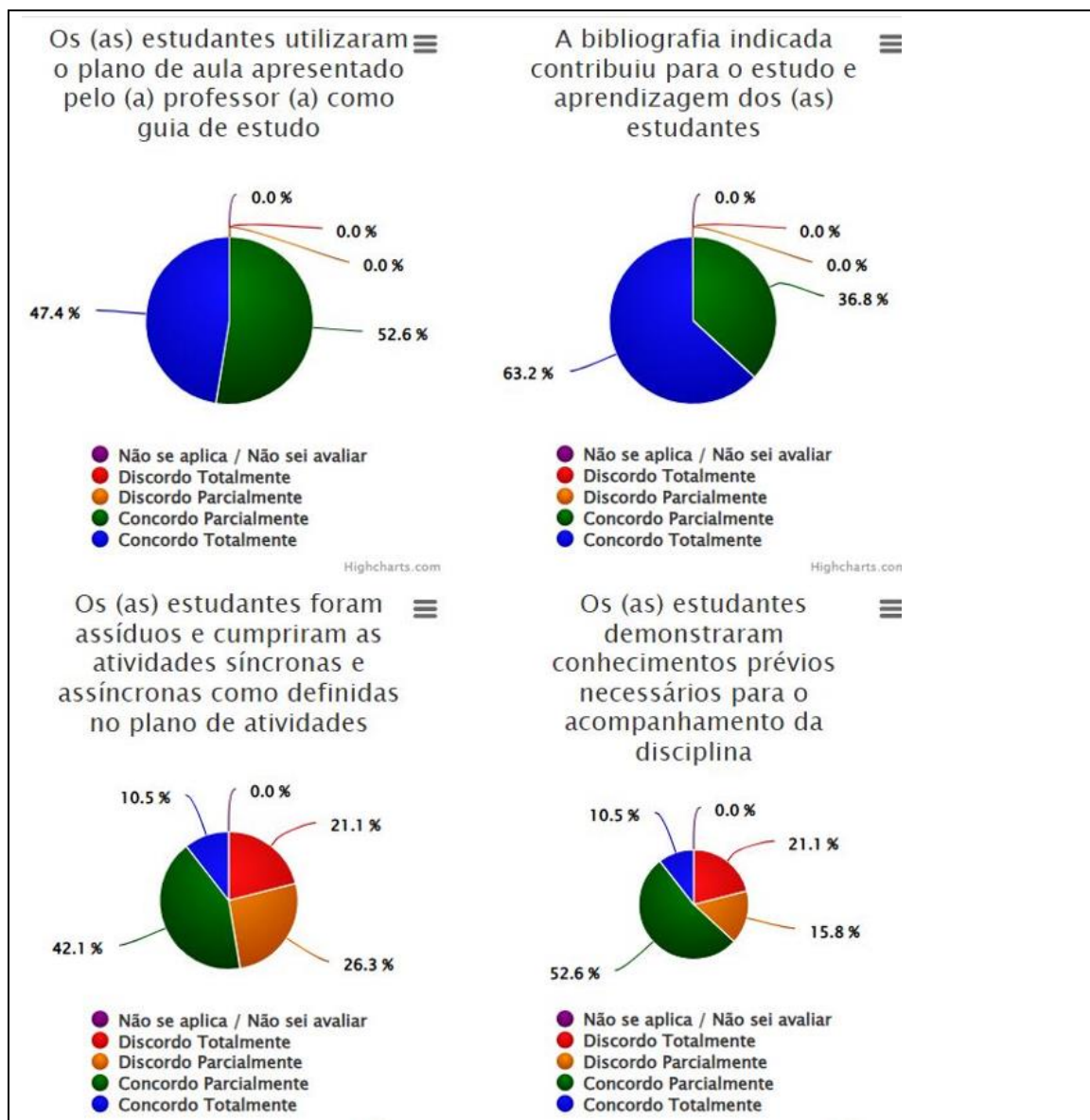
2.2.2. Avaliação de disciplinas (2021.1 e 2012.2)

Ao realizar a avaliação das disciplinas por eles ministradas, os docentes avaliam tanto aspectos qualitativos decorrentes de suas opções didáticas, como a seleção da bibliografia, quanto aspectos relacionados aos discentes em seu comprometimento.

A avaliação das disciplinas pelos docentes, no 1º semestre de 2021, indicou resultados ótimos, com faixas CONCORDO TOTALMENTE e CONCORDO PARCIALMENTE somando mais do que o corte de 70%, em todas as respostas. Os docentes (21 disciplinas foram avaliadas) criticam o comprometimento dos alunos, sua (falta de) pontualidade, o não acompanhamento dos planos de aula e falta de iniciativa e interesse pelo aprendizado.

Figuras 21 e 22: Representações das Avaliações de disciplinas 1º/2021





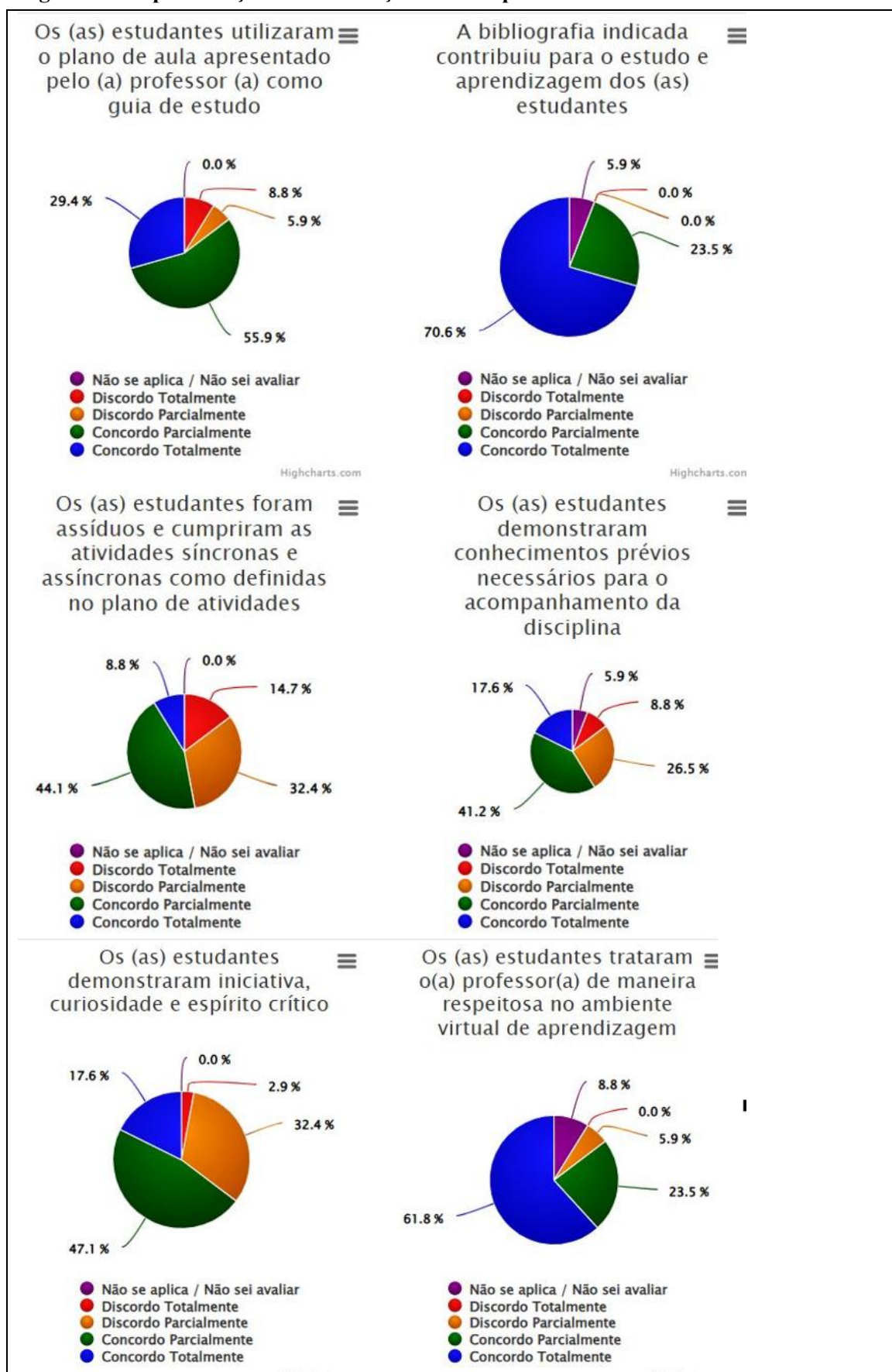
Fonte: SAI (2021)

Professores avaliaram 26 disciplinas no 2º semestre de 2021 e as respostas foram um pouco mais críticas do que no primeiro semestre, com críticas aos mesmos pontos (questões de assiduidade e pontualidade e falta de iniciativa, curiosidade e espírito crítico).

Adicionalmente, os docentes respondentes apresentam sua percepção sobre a inconsistência dos alunos no que tange aos conhecimentos prévios necessários à compreensão da disciplina, indicando a necessidade de encaminhamento, à coordenação de curso, de uma reflexão sobre o grau de integração entre as disciplinas e da efetividade do fluxograma do curso.

Há que se destacar que, durante o período pandêmico, muitos pré-requisitos de disciplina foram quebrados, o que pode ter influenciado esta percepção em relação a conhecimentos prévios.

Figura 23: Representações das Avaliações de disciplinas 2º/2021



Fonte: SAI (2021)

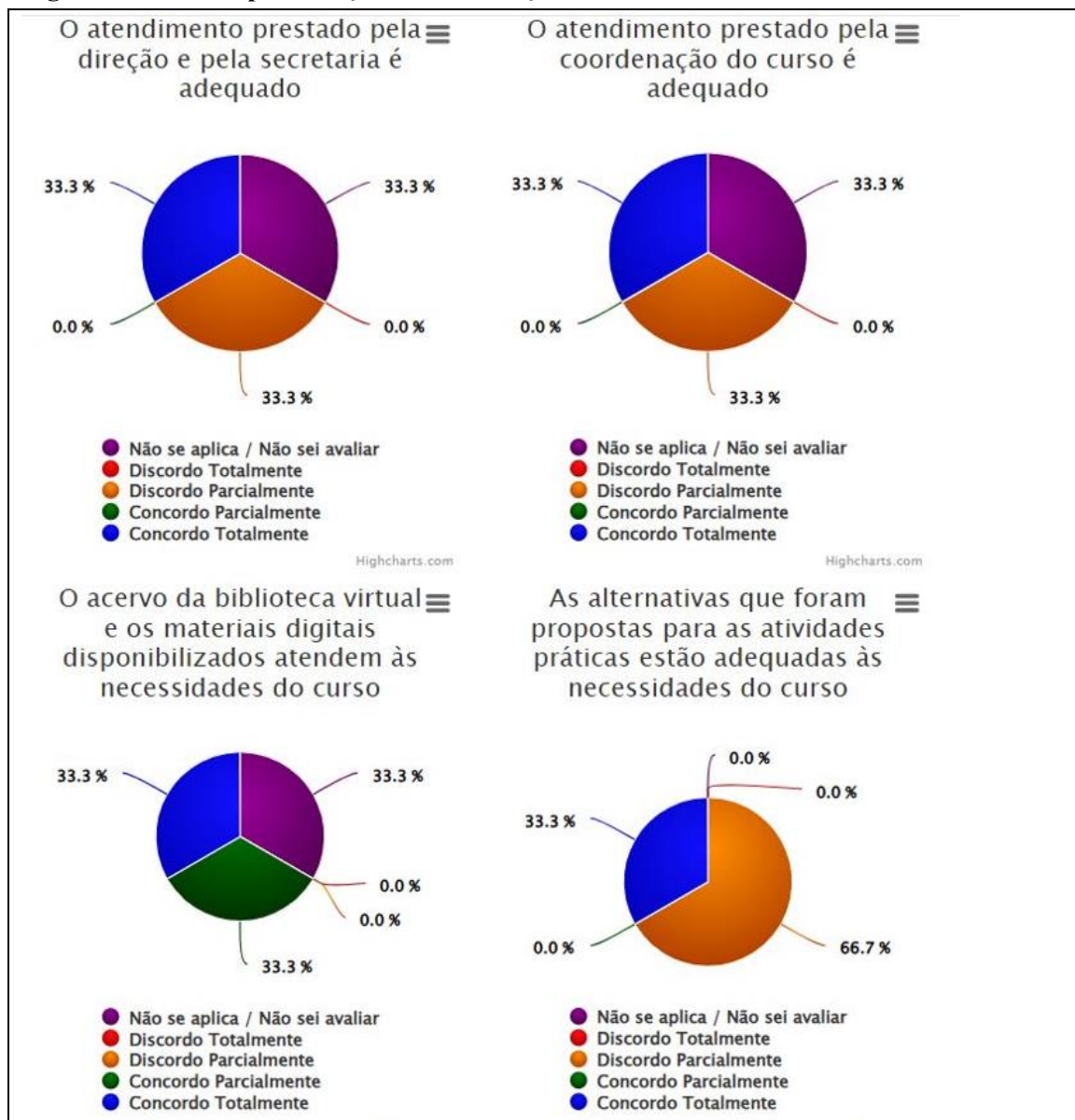
2.2.3. Avaliação institucional (2021.1 e 2012.2)

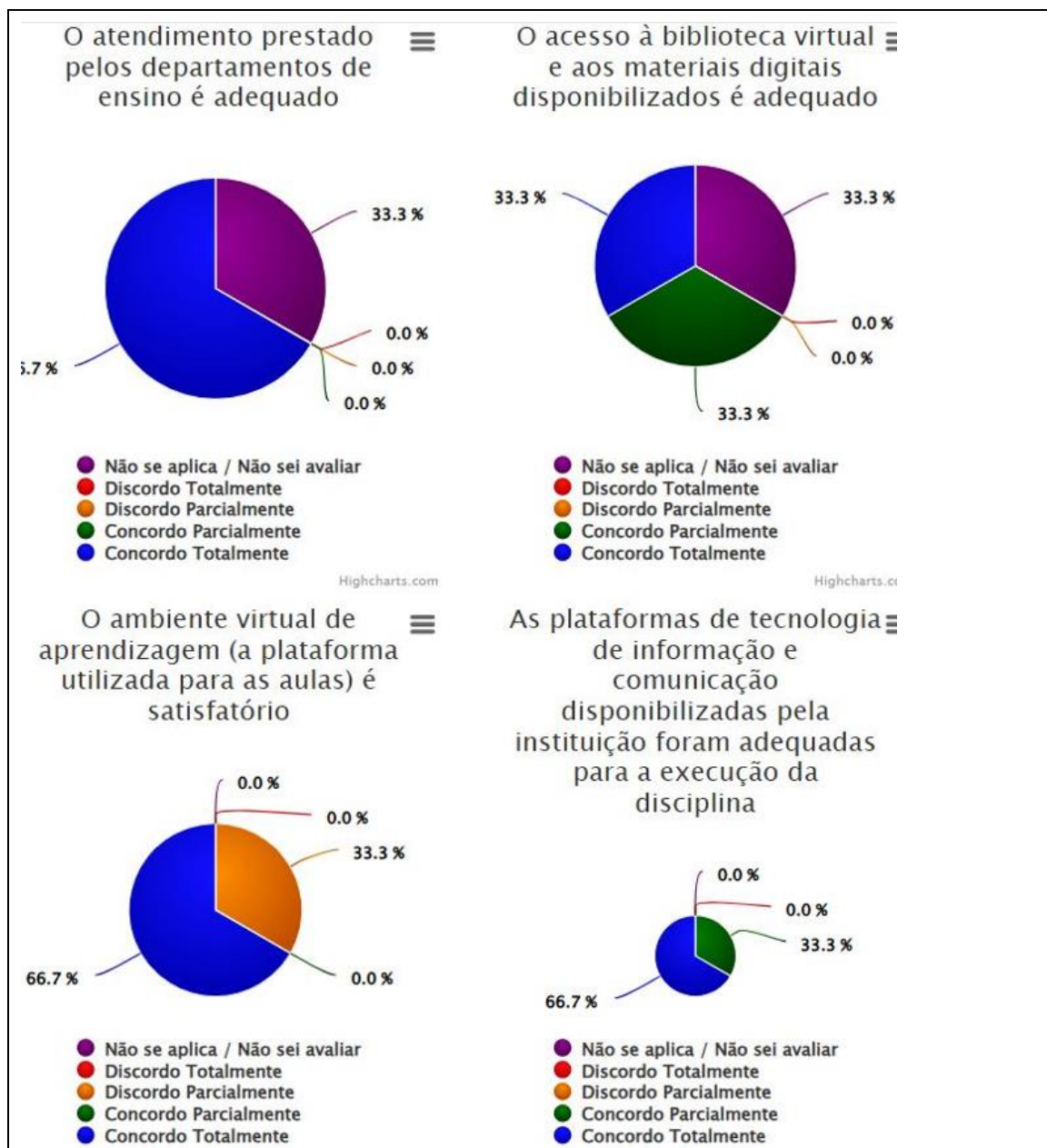
Docentes do STT também avaliam, via SAI, a instituição, como um todo. No 1º semestre de 2021, três docentes responderam à pesquisa.

Cerca de metade dos pontos foram avaliados com indicadores acima da métrica de referência, com a soma das faixas CONCORDO TOTALMENTE e CONCORDO PARCIALMENTE sendo superiores ao corte de 70%.

Nos outros casos, foram apontadas insatisfações relacionadas a espaço físico, serviços e programas institucionais. Os pontos mais sensíveis na avaliação foram (a) o atendimento na unidade (FTH), (b) o atendimento na coordenação de curso e (c) as alternativas propostas para atividades práticas do curso.

Figuras 24 e 25: Representações das Avaliações institucionais 1º/2021





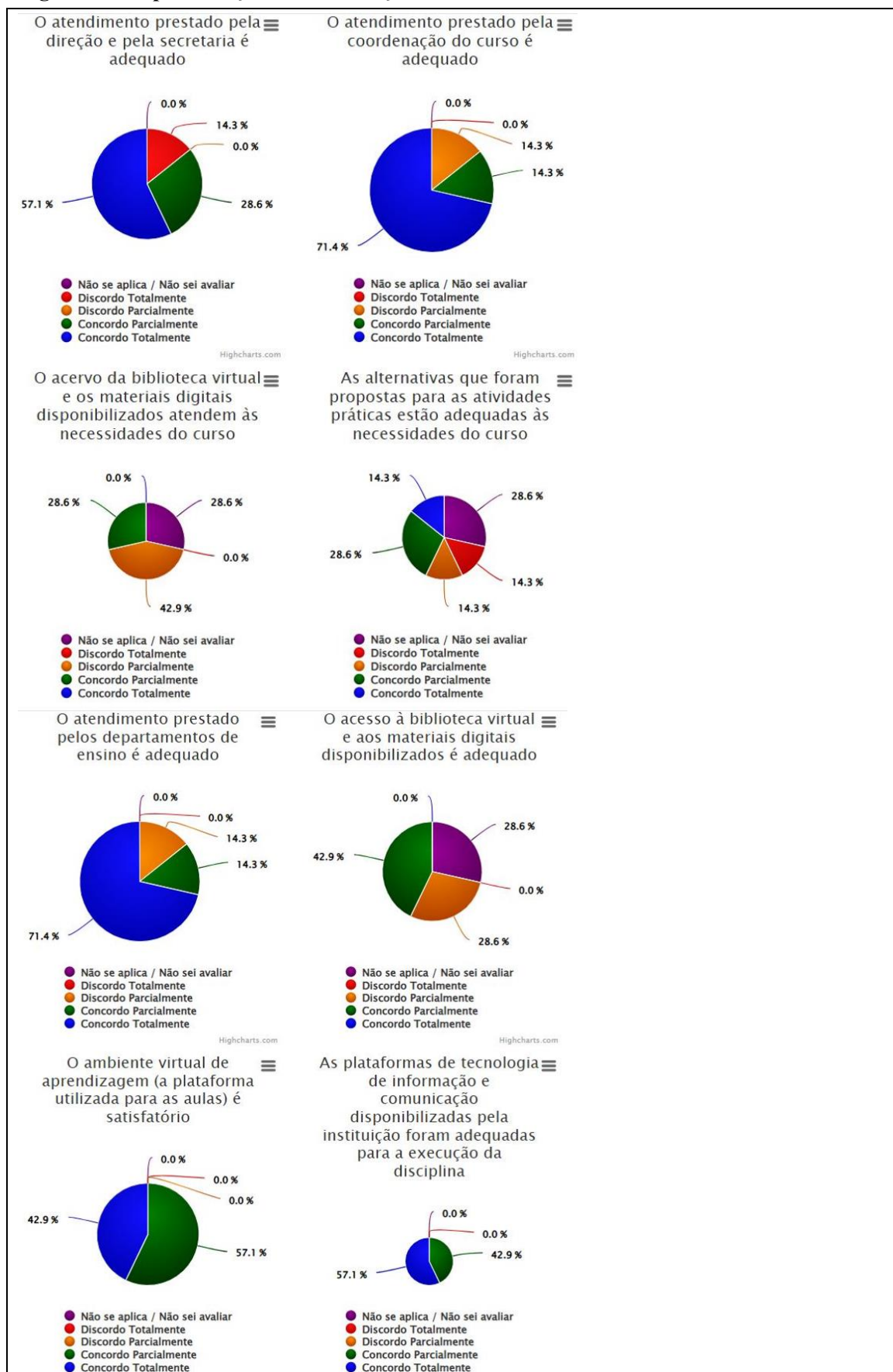
Fonte: SAI (2021)

No 2º semestre de 2021, 7 docentes responderam à pesquisa e a lógica das avaliações foi um pouco diferente da posta no primeiro semestre. As críticas, neste período, foram sobre o acervo e o acesso à biblioteca virtual, e, novamente, sobre as alternativas propostas para atividades práticas do curso.

Essas questões são desafios postos aos docentes no período pandêmico, e seria natural que surgissem. O uso de acervo virtual, a rotina de uso desse acervo e o próprio letramento digital não eram rotinas antes da pandemia. Da mesma forma, as atividades práticas do curso mostraram-se inviáveis durante a pandemia.

Nas outras perguntas do formulário, os indicadores ficaram acima da métrica de referência, com a soma das faixas CONCORDO TOTALMENTE e CONCORDO PARCIALMENTE sendo superiores ao corte de 70%.

Figura 26: Representações das Avaliações institucionais 2º/2021



Fonte: SAI (2021)

3. AVALIAÇÃO DETALHADA DE DISCIPLINAS

A Tabela 1, a seguir, mostra o total de avaliações realizadas no ano de 2021, por semestre e por disciplina. Em vermelho estão disciplinas que pedem atenção da coordenação de curso e da chefia de departamento, por terem recebido avaliações críticas. Em azul estão as disciplinas melhor avaliadas no semestre.

Tabela 1: Avaliações de disciplinas por discentes do CSTH

QUADRO DE DISCIPLINAS DO CSTH	1º/2021	2º/2021
Bar e bebidas	-	1
Cerimonial, protocolo e etiqueta	15	-
Cidade, hospitalidade e acessibilidade	12	-
Enologia	6	-
Estágio curricular obrigatório	-	4
Ética e cultura em hospitalidade	14	-
Gastronomia e eventos especiais	-	-
Gerenciamento da carreira profissional	-	-
Gestão avançada de meios de hospedagem	-	-
Gestão de Alimentos & Bebidas	-	12
Gestão de pessoas	6	10
Gestão e controladoria hoteleiras	3	-
Gestão financeira para pequenos e médios empreendimentos	-	1
Higiene de alimentos	-	5
Hospitalidade, esporte e turismo	1	-
Hospitalidade I	12	-
Hotelaria em empreendimentos não-hoteleiros	-	2
Introdução a Alimentos & Bebidas	6	10
Introdução à hotelaria	13	-
Laboratório de A&B	2	-
Laboratório de eventos	-	3
Laboratório de front-office	6	-
Laboratório de governança	10	2
Lazer e recreação	-	5
Marketing de empreendimentos turísticos	10	5
Matemática financeira aplicada à hotelaria	12	-
Meio ambiente e sustentabilidade	13	-
Planejamento e organização de eventos	10	7
Planejamento físico de empreendimentos de hospedagem	-	2
Plano de negócios	3	4
Preparação para estágio	8	2
Projeto de conclusão de curso	9	6
Projeto de pesquisa em hotelaria	-	6
Resolução de problemas em hotelaria	-	1
Segurança e Manutenção	-	1
Serviço de salão, maitre e garçom	5	-
Sistema Uniforme de Contabilidade Hoteleira	4	-
Tecnologias gerenciais em empresas de hospedagem	14	-
Tópicos avançados em turismo I	3	1
Tópicos avançados em turismo II	-	-
Tópicos avançados em turismo III	2	3
Tópicos especiais em turismo	-	6
Trabalho de Conclusão de Curso	2	2
Trabalho de Conclusão de Curso I	1	2
Trabalho de Conclusão de Curso II	4	3
Turismo de saúde e hotelaria hospitalar	1	-
Turismo, esporte e hospitalidade	-	1
Total de avaliações por semestre	207	107

Fonte: SAI (2021)

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) foi instituído em 2004, com o objetivo de coordenar três modalidades distintas de acompanhamento da educação superior no país, as avaliações de “cursos de graduação”, de “desempenho acadêmico de estudantes - ENADE” e de “instituições de ensino superior”. Essa última avaliação se divide em duas categorias, a avaliação externa e a avaliação interna.

A avaliação externa é conduzida pelo INEP, enquanto a avaliação interna é coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada instituição, orientada pelas diretrizes e pelo roteiro de autoavaliação institucional da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES).

A CPA da UFF cumpre seu compromisso institucional, coordenando a coleta periódica de opiniões de docentes e discentes da UFF através de três formulários de pesquisa *online* – os formulários de **Autoavaliação**, de **Avaliação de disciplinas** e de **Avaliação institucional**.

Cabe às Comissões de Avaliação Local (CAL) de cada unidade analisar os dados colhidos nas avaliações periódicas e emitir relatórios informando a comunidade de sua unidade acadêmica sobre os resultados, a fim de que se possa promover melhorias.

O encaminhamento deste relatório, por isso, se faz à Direção da FTH, ao Departamento de Turismo e à Coordenação do Curso Superior de Tecnologia em Hotelaria.

A CAL agradece aos docentes do Departamento de Turismo por sua participação na avaliação do ano de 2021, bem como aos discentes do CSTH.

As análises apresentadas neste relatório podem não representar estatisticamente a opinião média de cada segmento (docentes, discentes e egressos) e isso se dá por conta da (ainda) baixa adesão à avaliação. Entretanto, a CAL considera que essas respostas são relevantes, porque voluntárias, o que é relevante na medida em que quem responde o faz porque decidiu colaborar. Neste sentido, a CAL FTH seguirá se empenhando na divulgação das avaliações e nas análises dos relatórios fornecidos pelo SAI.

Contamos com as instâncias envolvidas na divulgação deste relatório e, especialmente, no tratamento das informações nele contidas, em prol da melhoria dos processos que envolvem a melhoria da unidade acadêmica e do curso.

Por fim, destacamos alguns **pontos sensíveis, positivos e negativos**, das análises:

1. O respeito mútuo entre docentes e discentes do CSTH foi um ponto destacado nas pesquisas de autoavaliação e de avaliação de disciplina;
2. Os professores do departamento foram muito bem avaliados, com destaque para a demonstração de domínio dos conteúdos que ministram;
3. Docentes e discentes do STT e do CSTH concordam na avaliação da qualidade de atendimento na coordenação de curso, chefia de departamento e direção, salvo em raras exceções em que se avaliou menos eficiente o serviço prestado por uma ou outra dessas instâncias;

4. Docentes têm a percepção de que os estudantes não têm sido pontuais e não têm demonstrado tanto interesse nas aulas;
5. Notou-se, no segundo semestre em relação ao primeiro, a progressiva capacidade de adaptação, de docentes e discentes, em relação ao uso da tecnologia e à exploração dos ambientes virtuais de aprendizagem;
6. Na pesquisa detalhada de avaliação de disciplinas, a grande maioria das disciplinas avaliadas recebeu notas superiores a 7 (em uma escala de zero a dez). Algumas disciplinas pedem atenção especial do NDE e seis disciplinas do curso receberam avaliações excelentes;
7. Docentes e discentes do curso registram o impacto da pandemia em suas atividades, parecendo estar a superação das dificuldades ainda longe;
8. Atenção merece ser dada ao nível de conhecimento prévio por parte dos discentes sobre o conteúdo das disciplinas, o que pode indicar um estado de desintegração de conteúdo que, em alguma medida, afeta o processo de ensino-aprendizagem;

Todas as sugestões e críticas ao trabalho da Comissão de Avaliação Local da Faculdade de Turismo e Hotelaria (CAL FTH) serão fundamentais para o aprimoramento do trabalho da comissão e o cumprimento de seu compromisso com a comunidade da faculdade

A CAL FTH está à disposição pelo email comissao.avaliacao.fth@id.uff.br, para eventuais dúvidas ou compartilhamento de ideias sobre procedimentos e ações.